

Analiza wyników ankiet studenckich

W semestrze zimowym 2021/2022 roku studenci rusycystyki (pierwszego i drugiego stopnia), lingwistyki dla biznesu oraz dziennikarstwa międzynarodowego wzięli aktywny udział w wypełnianiu ankiet w USOS. Szacunkowo ankietą zostało objętych ponad 100 respondentów. Ocenie poddano 22 wykładowców oraz około 70 przedmiotów zrealizowanych zgodnie z Programem kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Ankieta oceny zajęć zawierała sześć pytań dotyczących satysfakcji studentów z udziału w poszczególnych zajęciach, a także wymagań stawianych wobec studenta:

1. Czy wykładowca odnosił się z szacunkiem do studentów?
2. Czy wykładowca prowadził zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany?
3. Czy wykładowca stosował metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści?
4. Czy wykładowca prowadził zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu?
5. Czy wykładowca efektywnie wykorzystywał czas zajęć (w tym nie spóźniał się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracał i nie przedłużał zajęć)?
6. Czy wykładowca był dostępny podczas konsultacji/dyżurów?

Ankieta zawierała również trzy pytania otwarte:

1. Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia?
2. Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia?
3. Dodatkowe uwagi i spostrzeżenia.

W analizowanej ankiecie studenckiej respondenci, oceniając poszczególne przedmioty, zaznaczali odpowiedzi w skali od 1 do 5 oraz komentowali stosowane metody i środki dydaktyczne, formy pracy, wymagania stawiane do zaliczenia/egzaminu, omawiane na zajęciach treści, zgodność realizowanego materiału z sylabusami, dostępność wykładowcy podczas konsultacji oraz tempo pracy podczas zajęć. Niestety, wiele wystawionych ocen, w tym oceny negatywne, nie były opatrzone komentarzem uzasadniającym taką ocenę. Nie wszystkie ankiety były wypełnione w sposób miarodajny. Zdarzało się również, że wystawiona ocena była sprzeczna z komentarzem, czyli ocena zajęć była bardzo dobra, natomiast komentarz był negatywny. W niektórych ankietach tego samego wykładowcę jedni studenci oceniali jako cierpliwą i miłą osobą, drudzy – jako osobę szybko irytującą się. Respondenci wyrażali też czasami wątpliwość co do anonimowości ankiet w USOS.

W wielu komentarzach studenci podkreślali kompetencje wykładowców, ich profesjonalizm, różnorodność wykonywanych na zajęciach zadań oraz stosowanych metod

dydaktycznych. Oprócz pozytywnych ocen były również negatywne, w których studenci krytycznie wypowiadali się na temat przygotowywania przez nich zbyt dużej ilości prezentacji i znikomej roli wykładowcy na tych zajęciach; narzekali na wymaganie przez niektórych wykładowców trudniejszego materiału językowego na sprawdzianie od tego, który był realizowany i ćwiczony na zajęciach. Studenci sygnalizowali, że na niektórych zajęciach wymagania wobec nich nie były ściśle sprecyzowane i określone w sposób przejrzysty. Studenci zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia w celu poprawy jakości kształcenia zwrócili się z sugestią oraz prośbą, aby wykładowcy podczas zajęć udostępniali studentom prezentacje multimedialne, które umożliwią lepsze zrozumienie realizowanego materiału. Komentarze dotyczyły przede wszystkim zajęć prowadzonych w formie zdalnej.

W przeważającej większości komentarzy respondenci podkreślali jednak uporządkowany sposób prowadzenia zajęć, empatię i wyrozumiałość wykładowców.

Komentarze studentów są niewątpliwie bardzo ważnym głosem doradczym w doskonaleniu procesu dydaktycznego w Instytucie Rusycystyki oraz informacją zwrotną dotyczącą poziomu zajęć i wymagań wobec studentów.