

Analiza wyników ankiet studenckich

W semestrze letnim roku akademickiego 2022-2023 studenci *rusycystyki* (pierwszego i drugiego stopnia), *lingwistyki dla biznesu* oraz *dziennikarstwa międzynarodowego z językiem i kulturą rosyjską* wzięli udział w wypełnianiu ankiet w USOS. Szacunkowo ankietą zostało objętych około 100 respondentów, którzy wypełnili po kilka ankiet. Ocenie poddano 21 wykładowców (10 osób z Zakładu Przekładu i Dydaktyki, 7 osób z Zakładu Językoznawstwa, 4 osoby z Zakładu Literatury i Kultury Rosyjskiej) oraz ponad 50 przedmiotów zrealizowanych zgodnie z programem kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Ankieta oceny zajęć zawierała 6 pytań dotyczących satysfakcji studentów z udziału w poszczególnych zajęciach, a także wymagań stawianych wobec studenta/studentki:

1. Czy wykładowca/wykładowczyni odnosił się/odnosiła się z szacunkiem do studentów/doktorantów?
2. Czy wykładowca/wykładowczyni prowadził/prowadziła zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany?
3. Czy wykładowca/wykładowczyni stosował/stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści?
4. Czy wykładowca/wykładowczyni prowadził/prowadziła zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu?
5. Czy wykładowca/wykładowczyni efektywnie wykorzystywał/wykorzystała czas zajęć (w tym nie spóźniał się/nie spóźniła się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracał/nie skracała i nie przedłużał/nie przedłużała zajęć)?
6. Czy wykładowca/wykładowczyni był dostępny/była dostępna podczas konsultacji/dyżurów?

Ankieta zawierała również trzy pytania otwarte:

1. Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia?
2. Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia?
3. Dodatkowe uwagi i spostrzeżenia.

W analizowanej ankiecie studenckiej respondenci oceniali przedmioty realizowane w semestrze letnim roku akademickiego 2022-2023, zaznaczając odpowiedzi w skali od 1 do 5. Oprócz zaznaczenia odpowiedzi w ankietach były zamieszczone komentarze dotyczące stosowanych przez wykładowców form i metod pracy, wykorzystywanych środków dydaktycznych, podejścia wykładowców do studentów, panującej atmosfery na zajęciach, zgodności realizowanego materiału z treściami zawartymi w sylabusach. W wielu

komentarzach respondenci podkreślali kompetencje wykładowców, ich profesjonalizm, różnorodność stosowanych na zajęciach metod dydaktycznych.

Analiza anonimowych ankiet pokazała, że ankiety wypełniła znikoma liczba studentów uczestniczących w zajęciach, dlatego należy stwierdzić, że wyniki niniejszej ankiety nie są miarodajne. W przeważającej większości ankiet zajęcia zostały ocenione na 5 i 4. Wpisując komentarze studenci podkreślali wysoki poziom zajęć. Szczególnie dotyczy to przedmiotu PNJR na studiach I i II stopnia. Stosowane przez wykładowców formy pracy oraz metody i techniki nauczania również były pozytywnie ocenione. Wiele komentarzy respondentów dotyczyło życzliwości i wyrozumiałości wykładowców dla studentów oraz okazywanego im szacunku i empatii. Respondenci podkreślali gotowość wykładowców do pomocy studentom zarówno podczas konsultacji, jak i poza godzinami dyżurów. W kilku ankietach pojawił się komentarz dotyczący bezstresowego prowadzenia zajęć oraz miłej atmosfery na wykładach/ćwiczeniach.

Reasumując, w większości ankiet respondenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat zdobytej i poszerzonej wiedzy oraz umiejętności. W celu poprawy jakości kształcenia na kierunku *filologia rosyjska* nieliczne krytyczne uwagi oraz sporne kwestie były poddane dyskusji na forum kierownictwa jednostki.

Komentarze studentów są bardzo ważnym głosem doradczym w doskonaleniu procesu dydaktycznego w Instytucie Rusycystyki oraz informacją zwrotną dotyczącą poziomu zajęć i wymagań wobec studentów.

Opracowała:

dr Zoja Kuca