

Analiza wyników ankiet studenckich

W semestrze letnim roku akademickiego 2021-2022 studenci *rusycystyki* (pierwszego i drugiego stopnia), *lingwistyki dla biznesu* oraz *dziennikarstwa międzynarodowego* wzięli udział w wypełnianiu ankiet w USOS. Szacunkowo ankietą zostało objętych około 120 respondentów. Ocenie poddano 20 wykładowców oraz około 60 przedmiotów zrealizowanych zgodnie z Programem kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Ankieta oceny zajęć zawierała 6 pytań dotyczących satysfakcji studentów z udziału w poszczególnych zajęciach, a także wymagań stawianych wobec studenta:

1. *Czy wykładowca odnosił się z szacunkiem do studentów?*
2. *Czy wykładowca prowadził zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany?*
3. *Czy wykładowca stosował metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści?*
4. *Czy wykładowca prowadził zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu?*
5. *Czy wykładowca efektywnie wykorzystywał czas zajęć (w tym nie spóźniał się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracał i nie przedłużał zajęć)?*
6. *Czy wykładowca był dostępny podczas konsultacji/dyżurów?*

Ankieta zawierała również trzy pytania otwarte:

1. *Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia?*
2. *Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia?*
3. *Dodatkowe uwagi i spostrzeżenia.*

W analizowanej ankiecie studenckiej respondenci, oceniając poszczególne przedmioty, zaznaczali odpowiedzi w skali od 1 do 5 oraz zamieszczali komentarze dotyczące sposobu prowadzenia zajęć, stosowanych przez wykładowcę form pracy, atmosfery panującej na zajęciach, merytorycznej strony materiału realizowanego na zajęciach. Należy jednak podkreślić, że nie wszystkie ankiety były miarodajne, gdyż wiele przedmiotów oceniła jedna lub dwie osoby. Jeśli wziąć pod uwagę fakt, że grupa liczy dwadzieścia dwie osoby, z których tylko cztery osoby wypełniły ankietę lub z dziewiętnastoosobowej grupy jedynie dwie osoby zechciały ocenić przedmiot poprzez wystawienie oceny bez żadnego komentarza, nasuwa się wniosek o niemiarydajności ankietowanych przedmiotów.

W przeważającej większości ankiet zajęcia były ocenione głównie na 5 i 4. Najchętniej studenci komentowali omawiane na zajęciach treści, zgodność realizowanego materiału z

sylabusami, stosowane metody i środki dydaktyczne, różnorodność wykonywanych zadań oraz sposób prowadzenia zajęć, empatię i wyrozumiałość wykładowców.

W wielu komentarzach studenci podkreślali kompetencje i profesjonalizm prowadzących, ich podejście do studentów, stawiane wobec nich wymagania oraz egzekwowanie wiedzy i umiejętności.

Oprócz pozytywnych ocen były również negatywne, w których studenci krytycznie wypowiadali się na temat niezrealizowania treści sylabusu oraz niekonsekwencji w ocenie studentów.

Komentarze studentów są niewątpliwie bardzo ważnym głosem doradczym w doskonaleniu procesu dydaktycznego w Instytucie Rusycystyki oraz informacją zwrotną dotyczącą poziomu zajęć i wymagań wobec studentów.