

Analiza wyników ankiet studenckich

W semestrze letnim 2020/2021 roku studenci Rusycystyki, Lingwistyki dla biznesu oraz Dziennikarstwa Międzynarodowego wzięli aktywny udział w ankiecie w USOS. Szacunkowo ankietą zostało objętych 120 respondentów. Ocenie poddano 19 wykładowców oraz ponad 70 przedmiotów zrealizowanych zgodnie z Programem kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Ankieta oceny zajęć zawierała sześć głównych pytań dotyczących satysfakcji studentów z udziału w poszczególnych zajęciach, a także wymaganiach stawianych wobec studenta.

1. Czy wykładowca odnosił się z szacunkiem do studentów?
2. Czy wykładowca prowadził zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany?
3. Czy wykładowca stosował metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści?
4. Czy wykładowca prowadził zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu?
5. Czy wykładowca efektywnie wykorzystywał czas zajęć (w tym nie spóźniał się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracał i nie przedłużał zajęć)?
6. Czy wykładowca był dostępny podczas konsultacji/dyżurów?

Ankieta zawierała również pytania uzupełniające - pytania otwarte. Te pytania dotyczyły wykładowców prowadzących zajęcia.

1. Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia?
2. Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia?
3. Dodatkowe uwagi i spostrzeżenia.

Ankietą zostały objęte wszystkie przedmioty prowadzone w semestrze letnim zarówno na studiach pierwszego stopnia (Rusycystyka, Lingwistyka dla biznesu, Dziennikarstwo Międzynarodowe), jak i drugiego stopnia (Rusycystyka).

W analizowanej Ankiecie studenckiej respondenci nie tylko zaznaczali odpowiedzi w skali od 1 do 5, ale bardzo chętnie zostawiali obszernie komentarze dotyczące stosowanych na poszczególnych zajęciach metod i środków dydaktycznych, form pracy, stawianych wymagań do zaliczenia/egzaminu, omawianych treści, zgodności realizowanego materiału z sylabusami, dostępności wykładowcy podczas konsultacji, tempa pracy podczas zajęć. Szczególną uwagę studenci zwrócili na kompetencje wykładowców, podkreślając przy tym ich profesjonalizm, kreatywne podejście do realizowanych treści, różnorodność wykonywanych zadań, uporządkowany sposób prowadzenia zajęć, wyrozumiałość, życzliwość i empatię w stosunku

do studentów. Komentarze z uwagami krytycznymi dotyczyły przede wszystkim strony technicznej zajęć prowadzonych na platformie Teams. W celu poprawy jakości kształcenia na kierunku *filologia rosyjska* krytyczne uwagi oraz sporne kwestie były poddane dyskusji.

Z pewnością komentarze studentów są bardzo ważnym głosem doradczym w doskonaleniu procesu dydaktycznego w Instytucie Rusycystyki oraz informacją zwrotną dotyczącą poziomu zajęć i wymagań wobec studentów. W przeważającej większości komentarzy opinia o zajęciach oraz o wykładowcach prowadzących zajęcia była pozytywna.